

電子カルテ等システム導入委託業務 企画提案1次審査票

採点者氏名			
審査項目	配点	審査の視点	採点
1 導入実績	20	提案システムについての導入実績経験が豊富か。本院と同規模の導入実績があるか。	
2 基本方針	15	導入目的やシステムの基本方針が、適切に理解されており、企画提案内容に反映されているか。資料が分かりやすいものになっているか。	
3 実施体制	5	スケジュールや役割分担などが明確に提案されているか。	
4 システム仕様書	15	当院の求める機能等を満たした提案であるか。	
5 データ移行計画書	5	データ移行及びマスタの作成を確実に実現するための有効な対策や病院職員の負担が少ない支援策が明示されているか。また、データ移行の際に、移行不可能と考えられる項目について明示されているか。	
6 価格	30	上限額を下回っているか。妥当な金額か。	
7 その他	10	その他、充実したシステムの整備に向けた提案となっているか。	
合 計	100		

電子カルテ等システム導入委託業務 企画提案2次審査票

採点者氏名			
審査項目	配点	審査の視点	採点
1 導入実績	10	当院と同規模の病院での稼働実績を有すること。	
2 重要提案事項	1 システム基本要件	3 当院の基本理念を十分に理解した上で、当院のニーズに合った良質な医療を提供できるシステムの提案であるか。	
	2 方針	3 当院の方針に沿ったシステムの提案であるか。	
	3 標準化	3 国が進めている、医療DXに準じたシステムの提案であるか。HL7 FHIR規格の対応など、他の医療機関との連携についても提案されているか。	
	4 導入計画	3 本業務における作業項目、作業スケジュール等の設定が適切か。また、病院と業者との役割が明確か。	
	5 開発体制	3 業務を実施するための適切な体制が整っているか。	
	6 運用・保守体制	3 本システムが常に良好な状態で利用できる運用・保守体制が整っているか。また、保守拠点についても問題がないか。	
	7 レベルアップ	3 一年に一回以上の機能レベルアップを実施し、陳腐化しないよう最新のシステムを維持できる提案であるか。また、医療改正等にも柔軟に対応できる提案であるか。	
	8 安定稼働	3 本システムの安定稼働を実現するための手段として利用価値の高い提案であるか。また、セキュリティ対策は万全か。	
	9 安全性	3 電子カルテ3原則(真正性、見読性、保存性)を十分に考慮した具体的な提案であるか。また、医療安全を考慮した各種チェック機能が備わっているか。	
	10 効率性	3 本システムの運用が効率的な提案であるか。また、レスポンスの向上及び維持のための仕組みや方策等が明確であるか。	
	11 汎用性	3 本システムで構築されたデータが診療や経営等に有効活用できる仕組みであるか。	
	12 操作性	3 スムーズな操作が実現できるか。	
	13 視認性	3 一画面で様々な情報を見やすく表示できるか。	
	14 拡張性	3 将来的に、拡張性のある仕組みであるか。	
	15 データ移行・マスタ作成	3 データ移行及びマスタの作成を確実に実現するための有効な対策や病院職員に負担のかからないような支援策となっているか。	
3 システム仕様書	5 当院の求める機能等をすべて満たした提案であるか。		
4 データ移行計画書	5 データ移行及びマスタの作成を確実に実現するための有効な対策や病院職員の負担が少ない支援策が明示されているか。また、データ移行の際に、移行不可能と考えられる項目について明示されているか。		
5 導入費用	20 経費の内訳が明確に示されており、妥当な金額か。		
6 保守費用	15 経費の内訳が明確に示されており、妥当な金額か。		
合計	100		